



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
САМАРСКОЙ ОБЛАСТИ

КИНЕЛЬСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ

РАСПОРЯЖЕНИЕ

от 27 марта 2017 года № 67 -р

О проведении VII окружной научно-практической конференции учащихся «Кинельский вектор» в Кинельском образовательном округе в 2016-2017 учебном году

В соответствии с планом работы Кинельского управления министерства образования и науки Самарской области на 2017 год и в целях развития научно-практической деятельности учащихся:

1. Провести VII окружную научно-практическую конференцию учащихся «Кинельский вектор» 13 апреля 2017 г. на базе ГБОУ СОШ № 10 г.о. Кинель, в 10.00 часов.

2. Утвердить прилагаемые:

2.1. Положение о VII окружной научно-практической конференции учащихся «Кинельский вектор» (далее - Положение).

2.2. Состав оргкомитета VII окружной научно-практической конференции учащихся «Кинельский вектор» (Приложение № 1).

3. ГБУ ДПО «Кинельский РЦ» (Гулиной А.В.):

3.1. довести Положение до сведения руководителей образовательных учреждений в срок до 29 марта 2017 года;

3.2. сформировать состав предметных жюри VII окружной научно-практической конференции учащихся «Кинельский вектор» в срок до 10 апреля 2017 года;

3.3. организовать и провести VII окружную научно-практическую конференцию учащихся «Кинельский вектор» в соответствии с Положением;

3.4. подготовить аналитический отчёт об итогах VII окружной научно-практической конференции учащихся «Кинельский вектор» до 1 мая 2017 года.

4. Руководителям общеобразовательных организаций округа:

4.1 предоставить заявку на участие по установленной форме (Приложение № 1 Положения) и работы участников VII окружной научно-практической конференции учащихся «Кинельский вектор» в ГБУ ДПО «Кинельский РЦ» до 4 апреля 2017 года;

4.2 обеспечить явку участников на VII окружную научно-практическую конференцию учащихся «Кинельский вектор».

5. Директору ГБОУ СОШ № 10 г. Кинеля г.о. Кинель Самарской области (Ивановой Е.В.) подготовить помещения для проведения VII окружной научно-практической конференции учащихся «Кинельский вектор».

6. Контроль за исполнением данного распоряжения возложить на Исаеву И.Б., начальника отдела реализации образовательных программ управления.

Руководитель управления

С.Ю.Полищук

Белова 61706

УТВЕРЖДЕНО
распоряжением
Кинельского управления
министерства образования
и науки Самарской области
от « 27 » марта 2017 г. №67 -р

ПОЛОЖЕНИЕ

о VII окружной научно-практической конференции учащихся

«Кинельский вектор»

1. Общие положения

1.1. Учредителем VII окружной научно-практической конференции учащихся «Кинельский вектор» (далее - Конференция) является Кинельское управление министерства образования и науки Самарской области.

1.2. Цели и задачи Конференции:

выявление и поддержка интеллектуально-одаренных учащихся 5 - 8 классов округа, привлечение их к исследовательской деятельности, повышение их творческого потенциала;

создание условий для профессиональной ориентации учащихся;

активизация работы факультативов, спецкурсов, детских объединений учреждений дополнительного образования, научных обществ учащихся;

развитие и совершенствование научно-методической работы педагогических коллективов и познавательной деятельности учащихся в образовательных учреждениях округа.

2. Порядок организации и проведения конференции.

2.1. Общее руководство и организацию Конференции осуществляет ГБУ ДПО «Кинельский РЦ».

2.2. Конференция проводится по следующим секциям:

1. Биология
2. География
3. Декоративно-прикладное искусство, научно-техническое творчество и робототехника
4. Иностранные языки
5. Информационные технологии
6. История
7. Краеведение
8. Литература
9. Математика
10. Мировая художественная культура (МХК)
11. Право
12. Русский язык
13. Физика
14. Химия
15. Экология
16. Обществознание

2.3 Состав оргкомитета утверждается распоряжением руководителя Кинельского управления министерства образования и науки Самарской области из числа специалистов Кинельского управления министерства образования и науки Самарской области, ГБУ ДПО «Кинельский РЦ», руководителей государственных бюджетных общеобразовательных организаций.

2.3.1. Оргкомитет Конференции:

- формирует состав жюри Конференции;
- определяет форму, порядок и сроки проведения Конференции;
- определяет квоту участников от общеобразовательных учреждений;
- формирует в зависимости от представленных работ подсекции Конференции (по представлению жюри);

- рассматривает заявления участников в случае, если во время проведения соответствующего этапа Конференции жюри и участник не смогли прийти к единому мнению по оценке работы участника соответствующего этапа Конференции;

- определяет квоту победителей и призёров соответствующего этапа Конференции;

- анализирует и обобщает итоги Конференции и представляет отчёт по итогам

- её проведения в Кинельское управление министерства образования и науки Самарской области.

2.4 Состав жюри формируется Оргкомитетом Конференции из числа преподавателей, учителей, методистов, специалистов органов управления образованием, представителей учреждений и организаций соответствующего профиля и утверждается Приказом Кинельского управления министерства образования и науки Самарской области.

2.4.1. Жюри:

- проверяют представленные работы в соответствии с выбранной или разработанной методикой (критериями оценки) и отбирают доклады на публичную защиту на предметной секции;

- имеют право направить работу для рассмотрения на другую секцию, если содержание доклада не соответствует заявленной секции;

- направляют в оргкомитет предложения по формированию в зависимости от количества и тематики представленных работ подсекций;

- эксперты жюри не должны представлять интересы участников Конференции. В случае если эксперт предметной секции находится в профессиональных (педагог-эксперт и участник Конференции из одного образовательного учреждения) или родственных отношениях с участником Конференции, которому предстоит защита работы в этой же предметной секции, то он должен проинформировать об этом оргкомитет и состав жюри

и не принимать участие в экспертизе исследовательской работы и в оценивании публичной защиты участника Конференции;

- организуют дискуссию на секции по представленным работам;
- оценивают работы участников Конференции в процессе публичной защиты;
- определяют победителей и призеров Конференции;
- представляют в оргкомитет Конференции отчёты о результатах проведения соответствующих этапов Конференции.

2.5. Работы учащихся письменно не рецензируются.

2.6. Конференция проводится в апреле текущего года.

3. Участники конференции

3.1. Участниками Конференции могут быть учащиеся общеобразовательных учреждений и учреждений дополнительного образования детей Кинельского округа с 5 по 8 классы, ставшие победителями и призерами научных конференций учащихся, проводимых образовательными учреждениями, в соответствии с квотой.

3.2. Квота участников: от каждого ОУ не более 3-х проектов на каждую секцию в каждой возрастной группе (5 – 6 классы – не более трёх работ и 7 – 8 классы - не более трёх работ).

4. Предоставление заявок и работ

4.1. Образовательные учреждения направляют в ГБУ ДПО «Кинельский РЦ» до **4 апреля 2017 года** следующие документы:

- общую заявку на участие, заверенную подписью руководителя образовательного учреждения (Приложение № 1);
- работы учащихся.

4.2. Работы, поступившие позже указанного срока, к участию в Конференции не принимаются.

5. Требования к содержанию и оформлению работ

5.1. Для участия в Конференции участники представляют исследовательскую работу, в соответствии с требованиями к содержанию и оформлению научно-исследовательских работ, общими критериями (Приложение №2).

5.2. К рассмотрению не принимаются реферативные и описательные работы.

5.3. Конференция предполагает выступление учащих с докладами по результатам их исследовательской деятельности.

5.3.1. Регламент выступления участников предусматривает публичную защиту исследовательской работы (продолжительность – до 7 минут) и дискуссию (продолжительность до 3 минут).

Нарушение временного ограничения штрафуются (за каждую минуту сверх регламента снимается 0,5 балла).

5.3.2. Участникам Конференции необходимо иметь при себе экземпляр текста исследовательской работы.

Итоги подводятся по окончании работы каждой секции.

Оценку публичной защиты работ в каждой секции (подсекции) осуществляет жюри в количестве не менее трёх человек по следующим критериям:

актуальность темы;

соответствие содержания теме, поставленной цели и задачам;

структура работы;

новизна и оригинальность излагаемого материала;

научная ценность материала;

наличие эксперимента и анализ полученных данных;

компетентность докладчика (включая умение отвечать на вопросы);

соответствие выводов полученным результатам;

самостоятельность выполнения работы;

культура исполнения и технический уровень представляемых материалов.

5.3.3. Во время публичной защиты допускается присутствие педагогов, родителей, обучающихся, представителей общественности, которые могут принимать участие в дискуссии (исключение научный руководитель участника, представлявшего проект). Категорически запрещается

использование видеокамер, фотоаппаратов, телефонов и иных технических средств.

6. Подведение итогов

Конференции и награждение победителей

6.1. По окончании работы предметных секций проводятся совещания жюри, на которых выносятся решения об определении победителей и призеров. Все решения жюри протоколируются, являются окончательными и доводятся до участников после окончания совещания в день проведения заседания секции. Замечания, вопросы, предложения по работе предметных секций рассматриваются в рамках секции. Замечания, вопросы, предложения по организации Конференции принимаются оргкомитетом.

6.2. Участники Конференции, набравшие наибольшее количество баллов, признаются победителями или призёрами при условии, что количество набранных ими баллов превышает половину максимально возможных. В случае, когда победители не определены (не менее 90% от максимально возможного количества баллов), определяются только призёры.

6.3. Общее количество призовых мест на каждой секции не должно превышать 30% от общей численности участников секции: один победитель и призёры.

6.4. На основании протоколов жюри Конференции Кинельское управление министерства образования и науки Самарской области издаёт распоряжение об итогах VII окружной научно-практической конференции учащихся «Кинельский вектор».

6.4. Победителям и призерам Конференции вручаются грамоты Кинельского управления министерства образования и науки Самарской области.

ЗАЯВКА

на участие команды ГБОУ СОШ _____ в VII окружной
научно – практической конференции учащихся «Кинельский вектор»

№	Фамилия, имя учащегося (полностью)	Класс	Секция	Тема работы	Ф.И.О. научного руководителя (полностью)

Руководитель ОУ _____

М.П.

**Требования к содержанию и оформлению
исследовательских работ, критерии оценивания работ**

1. Общие требования по содержанию научно-исследовательской работы

1.1. К участию в Конференции допускаются работы, имеющие характер и структуру научного исследования.

1.2. Исследовательская работа должна иметь следующую структуру:

- а) титульный лист – содержит наименование темы исследовательской работы, название секции, в адрес которой направляется работа, наименование образовательного учреждения (по Уставу), на базе которого выполнялась работа, информацию об авторе (фамилия, имя, отчество, класс) и руководителе (фамилия, имя, отчество, должность);
- б) введение – содержит описание проблемы исследования, её актуальность, цель, объект и предмет исследования, гипотезу, задачи, методы исследования, теоретическую и практическую значимость исследования;
- в) глава I – содержит анализ литературы по проблеме исследования, описание понятийного аппарата, которым оперирует исследователь;
- г) глава II – содержит эмпирические данные, их анализ;
- д) выводы по каждой главе – кратко представляют основные положения изложенного;
- е) заключение – содержит итог работы, важнейшие выводы, к которым пришёл автор;
- ж) библиография;
- з) приложения (если есть).

1.3. Текст работы печатается на стандартных страницах белой бумаги формата А 4 (210 × 297 мм., горизонталь – 210 мм.). Шрифт – Times New

Roman, размер 14 пт, межстрочный интервал – 1,5. Поля: слева – 25 мм., справа – 10 мм., снизу и сверху – 20 мм.. Допустимо рукописное оформление отдельных фрагментов (формулы, чертёжный материал и т.п.), которые выполняются чёрной пастой (тушью).

1.4. Исследовательская работа может содержать приложения с иллюстративным материалом (рисунки, схемы, карты, таблицы, фотографии и т.п.), который должен быть связан с основным содержанием. Приложения могут занимать до 10 дополнительных страниц. Приложения должны быть пронумерованы и озаглавлены. В тексте доклада на них должны содержаться ссылки. В исследовательских работах по информационным технологиям в качестве приложения должен быть представлен программный модуль на диске для IBM/PC совместимых компьютеров.

1.5. Текст исследовательской работы – не более 25 страниц (не считая титульного листа и приложений).

1.6. Доклад и приложения скрепляются вместе с титульным листом.

1.7. На все предметные секции работы принимаются только на русском языке. Защита на секциях «Английский язык», «Немецкий язык», «Французский язык» может происходить на иностранном языке (по желанию).

Оценочный лист проекта

(VII окружная научно – практическая конференции учащихся «Кинельский вектор»)

Шкала оценки проекта (заочный тур)

№ п/п	Показатели	Градация	Баллы
1	Соответствие требованиям к оформлению работ участников окружного этапа областной научной конференции школьников	Оформление работы полностью соответствует требованиям	2
		Оформление работы не полностью соответствует требованиям	1
		Оформление работы не соответствует требованиям	0
2	Обоснованность темы проекта – целесообразность аргументов, подтверждающих актуальность темы проекта	Обоснована; аргументы целесообразны	2
		Обоснована; целесообразна часть аргументов	1

		Не обоснована; часть аргументов отсутствует	0
3	Конкретность, ясность формулировки цели, задач , а также их соответствие теме проекта	Конкретны, ясны, соответствуют	2
		Неконкретны, неясны или не соответствуют	1
		Цель и задачи не поставлены	0
4	Теоретическая и практическая значимость обзора – представлена и обоснована модель объекта, показаны её недостатки	Модель полная и обоснованная	2
		Модель неполная и слабо обоснованная	1
		Модель объекта отсутствует	0
5	Обоснованность методик доказана логически и/или ссылкой на авторитеты и/или приведением фактов	Применение методик обосновано	2
		Методики обоснованы недостаточно	1
		Методики не обоснованы	0
6	Доступность методик для самостоятельного выполнения автором проекта (учащимся)	Выполнимы самостоятельно	2
		Выполнимы под наблюдением специалиста	1
		Выполнимы только специалистом	0
7	Логичность и обоснованность эксперимента (наблюдения) , обусловленность логикой изучения объекта	Эксперимент логичен и обоснован	2
		Встречаются отдельные неувязки	1
		Эксперимент не логичен и не обоснован	0
8	Наглядность (многообразие способов) представления результатов – графики, гистограммы, схемы, фото	Использованы все возможные способы	2
		Использована часть способов	1
		Использован только один способ	0
9	Дискуссионность (полемичность) обсуждения полученных результатов с разных точек зрения, позиций	Приводятся и обсуждаются разные позиции	2
		Разные позиции приводятся без обсуждения	1
		Приводится и обсуждается одна позиция	0
10	Оригинальность позиции автора – наличия собственной позиции, методов решения задачи, исследования, точки зрения на полученные результаты, выводов	Позиция автора полностью оригинальна	2
		Автор усвершенствует позицию другого исследователя	1
		Используются традиционные методы решения	0
11	Новизна решаемой задачи	Поставлена новая задача	2
		Задача имеет элементы новизны	1
		Задача известна давно	0
12	Соответствие содержания выводов содержанию цели и задач; оценивание выдвинутой гипотезы	Соответствуют; гипотеза оценивается	2
		Частично; гипотеза только упоминается	1
		Не соответствуют; гипотеза не оценивается	0
13	Уровень проработанности исследования, решения задачи	Задача решена полностью и подробно с выполнением всех необходимых элементов	2

		исследования	
		Недостаточный уровень проработанности решения	1
		Решение может рассматриваться как удовлетворительное	0
14	Достоверность результатов	Результаты достоверны	2
		Не все результаты достоверны	1
		Результаты недостоверны	0
15	Конкретность выводов и уровень обобщения – отсутствие рассуждений, частных, общих мест, ссылок на других	Выводы конкретны (не резюме)	2
		Отдельные выводы неконкретны	1
		Выводы неконкретны	0

Максимальное количество баллов за проект – 30 баллов

Оценочный лист защиты проекта

Секция _____

Участник _____

выступление	Шкала оценки выступлений		Эксперты			
	Показатели	Градация Баллы	1	2	3	4
1. Соответствие сообщения заявленной теме, целям и задачам проекта	соответствует	2				
	есть несоответствия (отступления)	1				
	в основном не соответствует	0				
2. Структурированность (организация) сообщения, которая обеспечивает понимание его содержания	структурировано, обеспечивает	2				
	структурировано, не обеспечивает	1				
	не структурировано, не обеспечивает	0				
3. Культура выступления - чтение с листа или рассказ, обращенный к аудитории	рассказ без обращения к тексту	2				
	рассказ с обращением к тексту	1				
	чтение с листа	0				
4. Доступность сообщения о содержании	доступно без уточняющих	2				

	проекта, его целях, задачах, методах и результатах	доступно с уточняющими	1				
		недоступно с уточняющими	0				
	5. Целесообразность, инструментальность наглядности, уровень ее использования	наглядность целесообразна	2				
		целесообразность сомнительна	1				
		наглядность не целесообразна	0				
	6. Соблюдение временного регламента сообщения (не более 7 минут)	соблюден (не превышен)	2				
		превышение без замечания	1				
		превышение с замечанием	0				
дискуссия	7. Четкость и полнота ответов на дополнительные вопросы по существу сообщения	все ответы четкие, полные	2				
		некоторые ответы нечеткие	1				
		все ответы нечеткие/неполные	0				
	8. Владение специальной терминологией по теме проекта, использованной в сообщении	владеет свободно	2				
		иногда был неточен, ошибался	1				
		не владеет	0				
	9. Культура дискуссии - умение понять собеседника и аргументировано ответить на его вопрос	ответил на все вопросы	2				
		ответил на большую часть вопросов	1				
		не ответил на большую часть	0				
		Сумма баллов, выставленных каждым экспертом					
		ИТОГ (среднее от суммы баллов, выставленных экспертами)					

Председатель жюри: _____ / _____

Члены жюри:

_____ / _____
_____ / _____
_____ / _____

2. Образец оформления титульного листа работы, представленной на V окружную научно-практическую конференцию учащихся «Кинельский вектор»

VII окружная научно-практическая конференция учащихся
«КИНЕЛЬСКИЙ ВЕКТОР»

Секция: _____
(Тема работы) _____

Автор: (Фамилия, имя),
учащийся ___ класса
ГБОУ СОШ _____

Научный руководитель: Ф.И.О., степень, звание, должность

Кинель 2017

Приложение № 1
к распоряжению
Кинельского управления
министерства образования
и науки Самарской области
от « 27 » марта 2017 г. №67 -р

СОСТАВ ОРГКОМИТЕТА

VII окружной научно-практической конференции учащихся «Кинельский
вектор»

в 2016-2017 учебном году

1. Исаева Ирина Борисовна - начальник отдела реализации образовательных программ Кинельского управления министерства образования и науки Самарской области
2. Шмелёва Ольга Юрьевна - ведущий специалист отдела реализации образовательных программ Кинельского управления министерства образования и науки Самарской области
3. Гулина Анна Васильевна - директор ГБУ ДПО «Кинельский РЦ»
4. Белова Вера Владимировна - зав.отделом КОЭР ГБУ ДПО «Кинельский РЦ»
5. Архипова Татьяна Николаевна - методист ГБУ ДПО «Кинельский РЦ»
6. Иванова Елена Владимировна - директор ГБОУ СОШ № 10 города Кинеля г.о. Кинель Самарской области

